

### Zamawiający:

Tarnobrzeskie Wodociągi Sp. z o.o. ul. Wiślna 1, 39-400 TARNOBRZEG  
KRS – RP nr 0000112520; Kapitał zakładowy: 43.362.000,00 zł  
REGON: 830337895; NIP: 867-00-03-252  
Telefon / fax: (015) 823-22-95 / (015) 823-31-24  
Adres e-mail: biuro@wodociagi.tarnobrzeg.pl

### **Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Tarnobrzeskie Wodociągi Sp. z o.o. (zamawiający) w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn. „Likwidacja skutków powodzi w mieście Tarnobrzeg- zbiornik retencyjny w Osiedlu Nadole” (Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: KZM-34-10) na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami w związku z art. 38 ust. 1 dokonuje wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Treść pytania nr 1:** Dotyczy 1.4.3.4. PFU – WZ 01 Wymagania Ogólne Zamawiającego. Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie dłuższych terminów usuwania wad w czasie trwania okresu gwarancji i rękojmi, jeśli specyfika zaistniałych wad nie pozwala na ich usunięcie w przewidzianym pierwotnie do tego terminie?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dłuższych terminów usuwania wad.

**Treść pytania nr 2:** Dotyczy § 2 pkt. 2 umowy. W związku z zapisem zawartym w przedmiotowym punkcie umowy, określającym termin wykonania robót wraz z rozruchem do 30.10.2011 r., poprzez bezwzględne określenie daty zakończenia realizacji, wnosimy o zmianę określenia przedmiotowego terminu realizacji zamówienia na określenie względne – ilość miesięcy od dnia podpisania umowy. Wielokrotnie podkreślano w orzecznictwie, iż zamawiający nie może wymagać od wykonawcy aby na etapie składania ofert przyjął sztywne daty rozpoczęcia i zakończenia robót, skoro jest to od niego niezależne. Na etapie składania ofert nie można bowiem przewidzieć kiedy dojdzie do podpisania umowy oraz kiedy nastąpi przekazanie placu budowy. Sam zamawiający nie jest bowiem w stanie dokładnie określić kiedy zakończy się procedura postępowania o zamówienie publiczne?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 2 pkt. 2 umowy.

**Treść pytania nr 3:** Czy Zamawiający akceptuje wprowadzenie do umowy następującego katalogu okoliczności mogących wpłynąć na termin realizacji i zakres robót objętych przedmiotową umową, o poniższe okoliczności:

a) wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy,

**Odpowiedź 3a:** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

b) zmiany przepisów prawnych w tym zmiany stawki podatku VAT,

**Odpowiedź 3b:** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

c) sytuacji niezależnych od stron umowy lub w przypadku działania siły wyższej, powodującej konieczność wprowadzenia zmian do umowy. Przez działanie siły wyższej należy rozumieć zdarzenie bądź połączenie zdarzeń obiektywnie niezależnych od stron umowy, które zasadniczo i istotnie utrudniają wykonywanie części lub całości zobowiązań wynikających z umowy, których strony umowy nie mogły przewidzieć i którym nie mogły zapobiec, ani ich

przewyciężyć i im przeciwdziałać poprzez działanie z należytą starannością ogólnie przewidzianą dla cywilnoprawnych stosunków zobowiązaniowych. Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie poinformować zamawiającego o fakcie zaistnienia siły wyższej,

**Odpowiedź 3c:** Umowa w § 2 pkt 6 uwzględnia przypadek zadziałania siły wyższej. Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

d) gdy potrzeba wprowadzenia zmian do umowy wynika ze zmian natury technicznej, w tym zmian dokumentacji projektowej,

**Odpowiedź 3d:** Niniejsze zamówienie obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej i realizację prac według zaakceptowanego przez Zamawiającego projektu, dlatego wymieniona sytuacja nie może mieć miejsca. Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

e) wystąpienia konieczności uzyskania niemożliwych do przewidzenia na etapie planowania inwestycji; danych, zgód lub pozwoleń osób trzecich lub właściwych organów,

**Odpowiedź 3e:** Realizacja zamówienia realizowana będzie według procedur znanych, wynikających z obowiązujących przepisów w związku z tym Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

f) gdy prace objęte umową zostały wstrzymane przez właściwe organy, co uniemożliwia terminowe zakończenie realizacji przedmiotu umowy,

**Odpowiedź 3f:** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

g) gdy prace objęte umową zostały wstrzymane przez właściwe organy, co uniemożliwia terminowe zakończenie realizacji przedmiotu umowy,

**Odpowiedź 3g:** Treść pytania taka sama jak w podpunkcie f). Odpowiedź jak wyżej.

h) gdy wystąpią okoliczności spowodowane nieprzewidywanymi warunkami geotechnicznymi gruntu, na którym ma być realizowane zadanie,

**Odpowiedź 3h:** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu, gdyż warunki geotechniczne gruntu są znane.

i) w związku z przewlekłością postępowań administracyjnych i wszelkich innych procedur zmierzających do uzyskania przez Wykonawcę niezbędnych do realizacji inwestycji decyzji, pozwoleń, zgód itp.,

**Odpowiedź 3i:** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

j) udzielenia Wykonawcy zamówień uzupełniających, od wykonania których uzależniona jest realizacja umowy ?

**Odpowiedź 3j:** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

**Treść pytania nr 4:** Dotyczy okresu gwarancji. Czy Zamawiający akceptuje wprowadzenie do umowy, zapisu zgodnie z którym: „ Jeżeli okres gwarancji dla zamontowanych urządzeń, materiałów lub sprzętu, jest krótszy niż 36 miesięcy, wówczas Zamawiający akceptuje taki odpowiedni krótszy termin gwarancji, zgodnie z dostarczonymi przez Wykonawcę kartami gwarancyjnymi, wystawionymi przez producenta lub dystrybutora tychże urządzeń, materiałów lub sprzętu ” ?.

**Odpowiedź:** Zamawiający jasno określił warunki gwarancyjne w Części 1 – IDW Załącznik do oferty.

**Treść pytania nr 5:** Czy zamawiający dopuszcza dodanie do umowy zapisów o karach umownych zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy, które konstytuowałyby równość podmiotów stosunku prawnego, zgodnie z art. 3531 kodeksu cywilnego ? Proponowane zapisy w brzmieniu: „ Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

a) za nieterminowe przekazanie terenu budowy lub jakiegokolwiek wymaganej decyzji w wysokości 0,01% wartości Ceny Kontraktowej, za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu terenu budowy lub wymaganych decyzji,

**Odpowiedź 5a:** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

b) za niedokonanie w terminie odbioru robót, zarówno częściowych jak i końcowych, w wysokości 0,01% wartości Ceny Kontraktowej, za każdy dzień opóźnienia w dokonaniu odbioru,

**Odpowiedź 5b:** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takiego zapisu.

c) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego w wysokości 10% wartości Ceny Kontraktowej. ”oraz

„ W przypadku kiedy zastrzeżone kary nie pokryją szkody poniesionej przez którąkolwiek ze stron, wówczas będzie ona miała prawo wystąpienia na drogę sądową w celu dochodzenia odszkodowania, przewyższającego zastrzeżone kary umowne ” ?

**Odpowiedź 5c :** Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia do umowy takich zapisów.

Tarnobrzeg, dn: 11 stycznia 2011 r.

Antoni Sikoń – Prezes Zarządu  
Jacek Rudnicki – Wiceprezes Zarządu

.....  
(podpis Kierownika zamawiającego)