

Zamawiający:

Tarnobrzeskie Wodociągi Sp. z o.o. ul. Wiślna 1, 39-400 TARNOBRZEG
KRS – RP nr 0000112520; Kapitał zakładowy: 43.912.000,00 zł
REGON: 830337895; NIP: 867-00-03-252
Telefon / fax: (15) 823-22-95 / (15) 823-31-24
Adres e-mail: biuro@wodociagi.tarnobrzeg.pl

TZM/ 2412 /13

Tarnobrzeg, dn. 3 czerwca 2013 roku

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę „Kompleksowego świadczenia usług ubezpieczeniowych” (Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: TZM-08-13) zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22 maja 2013 roku pod nr 199446-2013.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami w związku z art. 38 ust. 1 Zamawiający dokonuje wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie Nr I

Czy Zamawiający potwierdza, iż zakres ochrony ubezpieczeniowej dotyczyć ma tylko działalności określonej numerami PKD wskazanymi w SIWZ

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres ochrony ubezpieczeniowej dotyczy działalności określonych numerami PKD wskazanymi w SIWZ oraz Krajowym Rejestrze Przedsiębiorców Nr KRS: 0000112520.

Pytanie Nr II

Prosimy by Zamawiający wskazał przyczyny dotychczasowych szkód w ryzyku OC działalności i Ognia i innych zdarzeń losowych

Odpowiedź:

Przyczyną szkody w ryzyku ognia i innych zdarzeń losowych była powódź w 2010 roku

Przyczyną szkód i roszczeń w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością były roszczenia osób trzecich związane z konsekwencjami szkód wodno-kanalizacyjnych wywołanych niesprawnością instalacji, spowodowanej powodzią w 2010 roku

Pytanie III

Prosimy by Zamawiający potwierdził, że zestawienie szkodowości zawiera w sobie także wartość rezerw. Jeżeli nie prosimy by Zamawiający uzupełnił dane o szkodowości o rezerwy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że informacja o profilu szkodowości zawiera informacje o wysokości szkód wypłaconych oraz ewentualnych rezerwach.

Pytanie Nr IV

Czy zakres ubezpieczenia, o jaki wnioskuje Zamawiający pokrywa się z zakresem posiadany przez Śniegu w latach ubiegłych? Jeżeli nie prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udziela odpowiedzi na przedmiotowe pytanie.

Pytanie Nr V

Prosimy by zamawiający opisał stan techniczny zarządzanej przez siebie sieci wodno kanalizacyjnej w szczególności określając w % część sieci, która została zmodernizowana w latach ubiegłych oraz część, która na dzień dzisiejszy wymaga modernizacji.

Odpowiedź:

Opis sieci wodociągowo -kanalizacyjnej będącej w posiadaniu Tar - Wod Sp. z o.o.

Wodociągi:

- Sieć magistralna - ok. 16,8km
- Sieć rozdzielcza - ok. 172,5km

Kanalizacja sanitarna: ok.144,5,1km

Kanalizacja ogólnospławna: ok.14,6km

Kanalizacja deszczowa: ok.25,8km

Spółka obsługuje też sieć kanalizacji deszczowej niebędącej jej własnością.

W ostatnich latach poddano modernizacji:

- 15% - sieci wodociągowej magistralnej,
- 3,2% - sieci rozdzielczej wodociągowej
- 1,9% - kanalizacji sanitarnej
- 8,5% - kanalizacji deszczowej

Przewiduje się, że z uwagi na występujące awarie remontowi można by poddać ok.:

- 3% - sieci rozdzielczej wodociągowej
- 2,5% - kanalizacji sanitarnej
- 5% - kanalizacji ogólnospławnej
- 1% - kanalizacji deszczowej

Obecnie przy budowie i modernizacji sieci używa się nowoczesnych materiałów:

- przy budowie sieci wodociągowej w znacznej większości PE
- przy budowie kanalizacji PVC

Do remontu przewiduje się w większości:

- wodociągi najstarsze wykonane ze stali i żeliwa,
- kanalizację najstarszą wykonaną z rur betonowych i kamionki,

Pytanie Nr VI

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w definicji Huraganu:
„wiatr o prędkości nie mniejszej niż 17 m/sek.....”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr VII

Prosimy By Zamawiający wskazał, które z jego obiektów znajdują się na terenach zalewowych (terenach, w których w ciągu ostatnich 20 lat wystąpiła powódź bądź podtopienia)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skutkami powodzi z 2010 roku dotknięty był Wydział Oczyszczania Ścieków. Charakterystyka obiektów zamieszczona w Załącznikach Nr 3 oraz 3.1

Pytanie Nr VIII

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie limitu klauzuli przepięcia, szkód elektrycznych z 600 000 PLN na 200 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr IX

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści klauzuli automatycznego pokrycia na następującą:

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą zapisów OWU, Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową, bez konieczności wcześniejszej deklaracji, wzrost wartości mienia związany z jego nabyciem, przeszacowaniem, ulepszeniem modernizacją, remontem.
2. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela z tytułu umownego włączenia niniejszej klauzuli ograniczona zostaje do limitu 20% wartości sumy ubezpieczenia ustalonej w dniu zawierania umowy ubezpieczenia dla danej grupy mienia.
3. Ustala się, że środki trwałe, wyposażenie i nakłady inwestycyjne nabyte i poczynione przez Ubezpieczonego po zawarciu umowy ubezpieczenia będą automatycznie pokryte niniejszą umową z chwilą ich wpisu do rejestru środków trwałych lub udokumentowanego nabycia.
4. Zgłaszanie i rozliczanie inwestycji będzie się odbywało w następujący sposób:
 - 1) do dziesiątego dnia od zakończenia okresu ubezpieczenia Ubezpieczony poinformuje Ubezpieczyciela o środkach trwałych nabytych i zaewidencjonowanych w tym okresie;
 - 2) ostateczne rozliczenie składki nastąpi w okresie 30 dni od zakończenia okresu ubezpieczenia.
5. Składka dodatkowa jest naliczana od sumy faktycznie poniesionych kosztów inwestycji przy zastosowaniu 50% stawki ustalonej dla danej grupy mienia w umowie ubezpieczenia, bez względu na rzeczywistą datę nabycia (objęcia w posiadanie) mienia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr X

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z zakresu ochrony poniższych działalności:

- pozostałe badania i analizy techniczne,
- działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ochrony działalności wg PKD 71,20,B „pozostałe badania i analizy techniczne”. Laboratorium Wody i Ścieków będące w posiadaniu Zamawiającego wykonuje badania, pomiary i analizy chemiczne i biologiczne składu i czystości wody.

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ochrony działalności wg PKD 71,12,Z „działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne”. Sporadycznie zamawiający opracowuje projekty z zakresu instalacji sanitarnych. Wydaje warunki techniczne podłączeń i dokonuje odbiorów technicznych. Wykonuje i uzgadnia projekty techniczne wod-kan.,

Pytanie Nr XI

W przypadku braku zgody na wyłączenie powyższych działalności proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wykonuje powyższe działalności wyłącznie na własny użytek, a nie na zlecenie osób trzecich.

Odpowiedź:

Laboratorium Wody i Ścieków będące w posiadaniu Zamawiającego wykonuje badania, pomiary i analizy chemiczne i biologiczne składu i czystości wody na własny użytek oraz na zlecenie osób trzecich.

Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne Zamawiający wykonuje na własny użytek oraz na zlecenie osób trzecich.

Pytanie Nr XII

Proszę o potwierdzenie, że w dla rozszerzenia o OC pracodawcy obowiązuje zakres terytorialny Rzeczpospolita Polska oraz poza terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, z wyłączeniem USA, Kanady, Australii.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraził zgodę na modyfikację SIWZ. Modyfikacja została zamieszczona w witrynie zamawiającego

Pytanie Nr XIII

Proszę o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu wobec wszystkich podwykonawców Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu wobec podwykonawców innych niż osoby fizyczne.

Nie następuje zmiana brzmienia SIWZ

Pytanie Nr XIV

Jakie udziały własne, franszyzy obowiązywały w ubezpieczeniach Zamawiającego w ubiegłych latach?

Odpowiedź:

Przedmiotowe pytanie nie jest związane z przedmiotem Zamówienia.

Pytanie Nr XV

XV) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie udziału własnego w każdej szkodzie w wysokości 1.000,- zł lub innego dogodnego dla Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XVI

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na włączenie w zapisy SIWZU definicji deszczu nawalnego w następującej treści:

„opad deszczu o współczynniku natężenia, co najmniej 4, potwierdzony ekspertyzą Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej; w przypadku braku możliwości uzyskania potwierdzenia bierze się pod uwagę stan faktyczny i rozmiary szkód w miejscach ich powstania i w bezpośrednim sąsiedztwie świadczące wyraźnie o działaniu deszczu nawalnego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XVII

Wniosek o wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności na ryzyko powodzi jak i zalania (zalania-zdefiniowanego przez Zamawiającego na str. .7 SIWZ) do wysokości; 300 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, oraz o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla w/w ryzyk wynoszącej; 10% wartości szkody nie mniej niż 5 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XVIII

Wnioskujemy o wprowadzenie definicji deszczu nawalnego – prosba do Pana o zacytowanie definicji deszczu nawalnego zgodnie z OWU Przedsiębiorstw.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udziela odpowiedzi na przedmiotowe pytanie.

Pytanie Nr XIX

Prosimy o potwierdzenie, że szkody spowodowane zamuleniem i/lub rozszczelnieniem kanałów sieci wodociągowo –kanalizacyjnej nie będą objęte ochrona ubezpieczeniowa. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na w/w pytanie prosimy o wyłączenie w/w ryzyka z ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres ochrony ubezpieczeniowej został zdefiniowany w treści Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Pytanie Nr XX

Prosimy w przedmiocie i zakresie ubezpieczenia (str. 7 SIWZ) o wykreślenie słowa „co najmniej” w następującym zdaniu:” zakres ubezpieczenia winien obejmować „co najmniej” szkody spowodowane przez.....”, to znaczy o wprowadzenie zakresu ubezpieczenia wg katalogu ryzyk nazwanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XXI

W ubezpieczeniu od kradzieży i rabunku –str.9 SIWZ prosimy o wykreślenie słowa „co najmniej” w następującym zdaniu:” zakres ubezpieczenia winien obejmować „co najmniej” następujące ryzyka i koszty.....”,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Określenie szerszego katalogu ryzyk nazwanych nie stanowi przedmiotu oceny i punktacji przez Zamawiającego.

Pytanie Nr XXII

Prosimy o informacje, czy Zamawiający w ostatnich 2 latach był ubezpieczony w analogicznym zakresie ubezpieczenia i analogicznych franszyzach redukcyjnych jak aktualna SIWZ , jeśli były różnice prosimy o ich wykazanie. Jeśli zakres był węższy lub były inaczej zdefiniowane były ryzyka- prosimy o informacje o przyczynie i wysokości szacowanych szkód które zostały odmówione.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udziela odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w zakresie dotyczącym zawieranych umów. Równocześnie Zamawiający informuje, że informacja o profilu szkodowości znajduje się w treści Załącznika Nr 1 do SIWZ

Pytanie Nr XXIII

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów oraz dla ubezpieczenia od kradzieży i rabunku w wysokości min. 500 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XXIV

Wnioskujemy o przesunięcie klauzuli likwidacyjnej w środkach trwałych do katalogu klauzul fakultatywnych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XXV

W odniesieniu do klauzuli zniesienia regresu prosimy o przedstawienie wykazu podmiotów powiązanych kapitałowo lub organizacyjnie z Ubezpieczającym/Ubezpieczonym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podmiotem organizacyjnie powiązany jest Gmina Tarnobrzeg.

Uwzględniając konstrukcję umowy ubezpieczenia nie akceptujemy rozwiązań

polegających na enumeratywnym określaniu podmiotów w przedmiotowym postępowaniu

Pytanie Nr XXVI

W odniesieniu do klauzuli automatycznego pokrycia wnoskujemy o wprowadzenie następującej treści- proszę o zacytowanie naszej DUM klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udziela odpowiedzi na przedmiotowe pytanie.

Pytanie Nr XXVII

W odniesieniu do klauzuli kosztów dodatkowych wnoskujemy o wprowadzenie dodatkowego limitu dla pkt. a,b,c w wysokości; 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia ponad sumę ubezpieczenia (zamiast limitu wynoszącego: 10% wartości szkody).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XXVIII

W odniesieniu do klauzuli szkód dodatkowych wnoskujemy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 20 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XXIX

W odniesieniu do klauzuli zgłaszania, oględzin i likwidacji szkód wnoskujemy o przesunięcie do katalogu klauzul fakultatywnych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XXX

W odniesieniu do klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia wnoskujemy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 200 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (system ubezpieczenia na I ryzyko).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie Nr XXXI

Jakie środki przedsięwzięto w celu poprawy zabezpieczeń przeciwpowodziowych, jaki jest stan ich realizacji, wdrożenia.

Odpowiedź:

Wykaz działań podejmowanych przez Miasto Tarnobrzeg dotyczących wykonania zabezpieczenia przeciwpowodziowego miejskiej oczyszczalni ścieków w Tarnobrzegu.

1. Wystąpienie z dnia 04.12.2011 r. Prezydenta Miasta Tarnobrzeg do Pana Jerzego Millera Pełnomocnika Rządu do spraw Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o ujęciu ważnego dla miasta Tarnobrzeg zadania tj. zabezpieczenia przeciwpowodziowego oczyszczalni ścieków w realizowanym Programie ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły.

2. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe oczyszczalni ścieków zostało uwzględnione w zakresie rzeczowym opracowania p.n. „Koncepcja ochrony przed

powodzią Wisły i jej dopływów w rejonie Sandomierza i Tarnobrzega”. Opracowanie to zostało wykonane staraniem Świętokrzyskiego Zakładu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Opracowanie to określa działania służące podnoszeniu bezpieczeństwa powodziowego i obejmuje swym zasięgiem odcinek rzeki Wisły ograniczony przekrojem mostowym w Nagnajowie (Tarnobrzeg) i przekrojem zlokalizowanym poniżej ujścia rzeki Opatówki. Zadania rzeczowe tego projektu, w tym realizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych oczyszczalni ścieków dla Tarnobrzega uwzględnione są do realizacji w ramach „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”, którego Pełnomocnikiem Rządu jest Wojewoda Małopolski. Realizacja zakresu rzeczowego dotyczące zabezpieczenia przeciwpowodziowego oczyszczalni ścieków jest jednym z wielu zadań do realizacji mających przeciwdziałać zagrożeniom środowiska z uwzględnieniem problematyki zrównoważonego rozwoju dorzecza górnej Wisły.

3. Miasto Tarnobrzeg w sprawie realizacji działań służących podnoszeniu bezpieczeństwa powodziowego złożyło w maju 2012 r. stosowny wniosek budżetowy do Pana Jerzego Millera – Pełnomocnika Rządu do spraw Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły, Pani Małgorzaty Chomycz-Śmigielskiej Wojewody Podkarpackiego, Pana Stanisława Stachury Dyrektora Podkarpackiego zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

4. Wystąpienie Miasta Tarnobrzeg z dnia 07.08.2012 r. do pana Władysława Stępnia Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie realizacji działań służących podnoszeniu bezpieczeństwa powodziowego w ramach „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”, w tym wykonania ochrony przeciwpowodziowej terenu oczyszczalni ścieków w Tarnobrzegu.

5. Podjęcie przez sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwały NR XXV/451/12 z dnia 24 września 2012 r. w sprawie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w województwie podkarpackim. W przedmiotowej Uchwale Sejmik wnosi do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o zabezpieczenie środków na zabezpieczenie przed powodzią tarnobrzesckiej oczyszczalni ścieków.

6. Wniosek z dnia 26.10.2012 r. do Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z prośbą o zabezpieczenie środków na realizację zabezpieczenia przed powodzią tarnobrzesckiej oczyszczalni ścieków. Wniosek kierowany jest zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

7. Wystąpienie do Prezesa Zarządu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 14.02.2013 r.

8. Wystąpienie do Prezesa Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 14.02.2013 r.

Pytanie Nr XXXII

Czy istnieje możliwość wprowadzenia limitu na ryzyko powodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia limitu na ryzyko powodzi.

Pytanie Nr XXXIII

Czy istnieje możliwość wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od pożaru i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia franszyzy redukcyjnej

Pytanie Nr XXXIV

Czy istnieje możliwość wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia franszyzy redukcyjnej

Wyjaśnienie treści SIWZ nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.
W związku z powyższymi wyjaśnieniami treści SIWZ zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert

Wyjaśnienia zostaną doręczone niezwłocznie wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego. Wyjaśnienia zostaną dołączona do SIWZ i będą stanowić jej integralną część.

Antoni Sikoń – Prezes Zarządu

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)

Otrzymują:

1 x <http://bip-wodociagi.tarnobrzeg.pl>

1 x TZM a/a.