

Zamawiający:

Tarnobrzeskie Wodociągi Sp. z o.o. ul. Wiślna 1, 39-400 TARNOBRZEG
KRS – RP nr 0000112520; Kapitał zakładowy: 44.762.000,00 zł
REGON: 830337895; NIP: 867-00-03-252
Telefon / fax: (15) 823-22-95 / (15) 823-31-24
Adres e-mail: biuro@wodociagi.tarnobrzeg.pl

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę „Kompleksowego świadczenia usług ubezpieczeniowych” (Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: TZM-10-14) zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29 lipca 2014 roku pod nr 252892 - 2014.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami w związku z art. 38 ust. 1 Zamawiający dokonuje wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie Nr 1: Czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie miejsc zgłoszonych do ubezpieczenia? Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

Odpowiedź: W okresie od 1997 roku włącznie na terenie działalności Zamawiającego nastąpiły szkody spowodowana zalaniem wodami powierzchniowymi. Charakterystyka szkód w pkt 2

Pytanie Nr 2: Prosimy o podanie przyczyn powstania szkód wykazanych w zestawieniu szkodowości.

Zamawiający aktualizuje informacje o szkodowości na podstawie informacji przedstawionych przez Zakłady Ubezpieczeń od roku 2010 do dnia 25/07/2014.

ROK	OC działalności	Ogień i inne zdarzenia losowe	Elektronika	Kradzież i Szyby
2010-2011	Brak szkód	1 szkoda - 1 012 779,25 zł (maj 2010) zalanie wodami powierzchniowymi na terenie Oczyszczalni Ścieków 1 szkoda – 51 966,28 zł (zalanie wodami powierzchniowymi na terenie Oczyszczalni Ścieków).	Brak szkód	Brak szkód
2011-2012	Brak szkód	Brak szkód	Brak szkód	Brak szkód
2012-2013	3 szkody; w tym 1 odmowa 2 wypłaty: 5 292,34	1 szkoda – 14 368 zł (szkoda w mieniu spowodowana przepięciem)	Brak szkód	Brak szkód

2013-2014	5 szkód; w tym wypłacone 4 na kwotę 7 888,62 1 rezerwa na kwotę 514,75 zł	Brak szkód	Brak szkód	Brak szkód
Charakterystyka szkód z zakresu OC w 2013-2014	<p>Nr szkody: 2014-29-01492; Charakterystyka: Zawór wodociągowy przyległy do posesji uległ uszkodzeniu, aby została naprawiona awaria, zgłaszający musiał udostępnić swoją posesję. Naprawiający musieli przejechać po posesji zgłaszającego w wyniku czego doszło do uszkodzeń na tej posesji.; Wysokość odszkodowania: 667.90 zł</p> <p>Nr szkody: 2014-29-01465; Charakterystyka: Podczas prac ziemnych został uszkodzony kabel linii niskiego napięcia przy ulicy Konstytucji 3 maja w Tarnobrzegu.; Wysokość rezerwy: 514,75</p> <p>Nr szkody: 2014-29-02076; Charakterystyka: Doszło do zalania garażu poszkodowanego oraz pomieszczeń piwnicznych z sieci sanitarnej.; Wysokość rezerwy: 320.84 zł</p> <p>Nr szkody: 2014-29-02604; Charakterystyka: Pękła rura wodociągowa powodując lej podziemny, który się zapadł; Wysokość odszkodowania: 1 533.84 zł</p> <p>Nr szkody: 2014-29-02461; Charakterystyka: Na skutek awarii na kolektorze głównym była konieczność zrobienia wykopów. W wyniku tych wykopów zostało uszkodzone ogrodzenie, brama, wjazd, kostka brukowa, wyrwane drzewa, część ogrodu.; Wysokość odszkodowania: 5 366.04 zł</p>			

Pytanie Nr 3: Czy w okresie od 2011 roku miały miejsce jakieś zdarzenia skutkujące roszczeniami do Zamawiającego - które nie były przekazane do Ubezpieczyciela – a tym samym nie zostały wykazane w zestawieniu szkodowości.

Odpowiedź: Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2

Pytanie Nr 4: Jakiego rodzaju pomieszczenia Zamawiający ma na myśli w treści kl fakultatywnej nr 9 – czy to pomieszczenia na terenie lokalizacji wykazanych przez Ubezpieczającego do ubezpieczenia – czy jakieś obce lokalizacje nie związane z lokalizacjami Ubezpieczającego. Prosimy o wyznaczenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia – proponujemy 50 000,00 zł w rocznym agregacie.

Odpowiedź: Zamawiający składowe mienie wyłącznie w lokalizacjach określonych w treści SIWZ. Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia limitu na zdarzenie i w rocznym agregacie.

Pytanie Nr 5: Jakie mienie i w których lokalizacjach jest składowane przez Zamawiającego poniżej poziomu gruntu. Jaka jest jego wartość

Odpowiedź: Zamawiający nie magazynuje mienia poniżej poziomu terenu. Ubezpieczeniu od zdarzeń losowych i kradzieży poddane są następujące obiekty położone poniżej poziomu terenu: przepompownie ścieków w osiedlach i Pompownia Główna w Oczyszczalni Ścieków w Zakrzowie (wartości podane w specyfikacji).

Nadmieniamy, że ubezpieczeniem OC działalności Spółki powinno obejmować działalność z uwzględnieniem całej infrastruktury czyli z całością sieci i urządzeń wod – kan oraz technologicznej znajdującej się pod ziemią.

Pytanie Nr 6: Jakiego limitu odpowiedzialności oczekuje Zamawiający przy rozszerzeniu OC o czyste straty finansowe

Odpowiedź: Zgodnie z treścią Załącznika Nr 1 do SIWZ - Program ubezpieczenia: „Jeżeli w poniższych rozszerzeniach nie ma informacji o limicie odpowiedzialności oznacza to, iż wykonawca ponosi odpowiedzialność do wysokości podstawowej sumy gwarancyjnej”.

Pytanie Nr 7: Czy na okres 2014-2015 roku planowane są remonty mienia zgłoszonego do ubezpieczenia – jakie, kiedy?

Odpowiedź: Na okres 2014 – 2015 jest planowany remont - modernizacja rozdzielni głównej RG-15kV na Oczyszczalni Ścieków

Pytanie Nr 8: Czy na okres 2014-2015 roku planowane są inwestycje typu rozbudowa, budowa, przebudowa obiektów istniejących lub nowych.

Odpowiedź: Spółka planuje rozbudowę sieci wod – kan. podziemnych ale nie są one przedmiotem ubezpieczenia od zdarzeń losowych i kradzieży. Z obiektów i urządzeń prawdopodobnie zostanie wybudowane kilka przepompowni ścieków w 2015r., ale konkretnie będziemy mogli to zapewnić po zatwierdzeniu planu inwestycyjnego co będzie najwcześniej jesienią 2014r. Będą też wykonywane ogrodzenia istniejących przepompowni.

Pytanie Nr 9: Czy w chwili obecnej trwają na terenie miasta jakieś inwestycje budowlane, remontowe, modernizacje na terenie istniejących i działających lokalizacji. Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność.

Odpowiedź: Na terenie miasta jest wiele inwestycji np. drogowych w obrębie sieci wod – kan., a tym samym i w obrębie niektórych przepompowni. Działalność prowadzona jest z zachowaniem bezpieczeństwa i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie Nr 10: Czy odśnieżanie dachów na budynkach zgłoszonych do ubezpieczenia odbywa się własnymi siłami - czy Zamawiający ma podpisaną umowę z profesjonalną firmą zajmującą się usuwaniem śniegu i lodu.

Odpowiedź: Odśnieżanie dachów na budynkach zgłoszonych do ubezpieczenia odbywa się własnymi środkami.

Pytanie Nr 11: Prosimy o informację czy w obecnym programie ubezpieczeń poziom fransyz i udziałów jest na tym samym poziomie co w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający przeprowadza postępowanie w trybie Prawa Zamówień Publicznych. Informacje są zamieszczane w Biuletynie Zamówień Publicznych. W aktualnie zawartych umowach występują ograniczenia w postaci fransyz, udziałów własnych wykluczających odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń na poziomie określonym treścią postępowania Nr Numer ogłoszenia w BZP: 260792 - 2013; data zamieszczenia: 04.07.2013

Pytanie Nr 12: Prosimy o podanie przyczyn jednostkowych szkód z ubezpieczenia OC działalności oraz ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych wymienionych w SIWZ.

Odpowiedź: Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2

Pytanie Nr 13: Czy w okresie ostatnich 17 lat wystąpiło jedno z niżej wymienionych zdarzeń : powódź, zalanie lub deszcz nawalany na terenie, którym objęty jest przedmiot ubezpieczenia zamieszczony w SIWZ . Jeżeli tak to prosimy o podanie wysokości odszkodowań/rezerw. W jakiej ze zgłaszanych lokalizacji lub lokalizacjach wystąpiły szkody z w/w zdarzeń (prosimy o wymienienie z nazwy przedmiotowej lokalizacji/ulicy),

Odpowiedź: Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2

Pytanie Nr 14: Jeżeli wystąpiły szkody spowodowane przez powódź, to czy Zamawiający dokonał jakiś zmian lub ulepszeń żeby w przyszłości zapobiec wystąpieniu podobnych szkód? Jeżeli tak, to bardzo prosimy o szczegółowe opisanie tych działań oraz o określenie etapu ich realizacji (czy są one ukończone)?

Odpowiedź:

Wykaz działań podejmowanych przez Miasto Tarnobrzeg dotyczących wykonania zabezpieczenia przeciwpowodziowego miejskiej oczyszczalni ścieków w Tarnobrzegu.

1. Wystąpienie z dnia 04.12.2011 r. Prezydenta Miasta Tarnobrzeg do Pana Jerzego Millera Pełnomocnika Rządu do spraw Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o ujęciu ważnego dla miasta Tarnobrzeg zadania tj. zabezpieczenia przeciwpowodziowego oczyszczalni ścieków w realizowanym Programie ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły.
2. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe oczyszczalni ścieków zostało uwzględnione w zakresie rzeczowym opracowania p.n. „Koncepcja ochrony przed powodzią Wisły i jej dopływów w rejonie Sandomierza i Tarnobrzega”. Opracowanie to zostało wykonane staraniem Świętokrzyskiego Zakładu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Kielcach. Opracowanie to określa działania służące podnoszeniu bezpieczeństwa powodziowego i obejmuje swym zasięgiem odcinek rzeki Wisły ograniczony przekrojem mostowym w Nagnajowie (Tarnobrzeg) i przekrojem zlokalizowanym poniżej ujścia rzeki Opatówki. Zadania rzeczowe tego projektu, w tym realizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych oczyszczalni ścieków dla Tarnobrzega uwzględnione są do realizacji w ramach „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”, którego Pełnomocnikiem Rządu jest Wojewoda Małopolski. Realizacja zakresu rzeczowego dotyczące zabezpieczenia przeciwpowodziowego oczyszczalni ścieków jest jednym z wielu zadań do realizacji mających przeciwdziałać zagrożeniom środowiska z uwzględnieniem problematyki zrównoważonego rozwoju dorzecza górnej Wisły.
3. Miasto Tarnobrzeg w sprawie realizacji działań służących podnoszeniu bezpieczeństwa powodziowego złożyło w maju 2012 r. stosowny wniosek budżetowy do Pana Jerzego Millera – Pełnomocnika Rządu do spraw Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły, Pani Małgorzaty Chomycz-Śmigielskiej Wojewody Podkarpackiego, Pana Stanisława Stachury Dyrektora Podkarpackiego zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych.
4. Wystąpienie Miasta Tarnobrzeg z dnia 07.08.2012 r. do pana Władysława Stępnia Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie realizacji działań służących podnoszeniu bezpieczeństwa powodziowego w ramach „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”, w tym wykonania ochrony przeciwpowodziowej terenu oczyszczalni ścieków w Tarnobrzegu.
5. Podjęcie przez sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwały NR XXV/451/12 z dnia 24 września 2012 r. w sprawie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w województwie podkarpackim. W przedmiotowej Uchwale Sejmik wnosi do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o zabezpieczenie środków na zabezpieczenie przed powodzią tarnobrzeską oczyszczalni ścieków.
6. Wniosek z dnia 26.10.2012 r. do Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z prośbą o zabezpieczenie środków na realizację zabezpieczenia przed powodzią tarnobrzeską oczyszczalni ścieków. Wniosek kierowany jest zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
7. Wystąpienie do Prezesa Zarządu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 14.02.2013 r.

8. *Wystąpienie do Prezesa Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 14.02.2013 r.*

Pytanie Nr 15: Prosimy o możliwość zmodyfikowania zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych wprowadzając limit odpowiedzialności na ryzyko powodzi, zalania, deszczu nawalnego w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (limit wyczerpywalny bez możliwości odnowienia),

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 16: Prosimy o możliwość zmodyfikowania zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych wprowadzając franszyzę redukcyjną na ryzyko powodzi, zalania i deszczu nawalnego w wysokości 20% nie mniej niż 50 000,00 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 17: Prosimy o doprecyzowanie czy w ramach podanych sum ubezpieczenia Zamawiający zgłasza do ochrony ubezpieczeniowej mienie znajdujące się pod ziemią czyli min. rurociągi, instalacje podziemne, itp.? Jeżeli tak, to bardzo prosimy o wyszczególnienie ich wartości o podanie roku ich budowy?

Odpowiedź: Zamawiający zdefiniował przedmiot Zamówienia w treści Załącznika Nr 3 do SIWZ

Pytanie Nr 18: W definicji „kradzieży zwykłej” prosimy o doprecyzowania przedmiotowego ryzyka jak niżej:

Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

a) niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;

b) wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,

c) wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,

d) braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę franszyzy; równocześnie Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zamawiający modyfikuje brzmienie treści SIWZ – Załącznik Nr 1 do SIWZ – Program ubezpieczenia – strona 10 – Kradzież zwykła: zakres ubezpieczenia ; otrzymuje brzmienie:

Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

a) niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;

b) wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego

pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,

c) wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,

d) braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

Pytanie Nr 19: Czy obiekty budowlane zgłaszane do ubezpieczenia posiadają wymagane prawem pozwolenie na użytkowanie wydane przez organy nadzoru budowlanego zgodnie z obecnym przeznaczeniem?,

Odpowiedź: Obiekty budowlane zgłaszane do ubezpieczenia od zdarzeń losowych i kradzieży posiadają wymagane prawem pozwolenia na użytkowanie jeżeli w momencie zakończenia ich budowy takie pozwolenia były wymagane. SUW był przejmowany od „SIARKOPOLU” więc na „SIARKOPOL” było ewentualne pozwolenie na użytkowanie – mamy tylko dowód przekazania, podobnie było z Oczyszczalnią Ścieków – pozwolenie na użytkowanie na Gminę Tarnobrzeg , a my posiadamy dokument przejęcia.

Pytanie Nr 20: Czy budynki i budowle zgłaszane do ubezpieczenia są eksploatowane zgodnie z wymogami Prawa budowlanego i zaleceniami organów nadzoru budowlanego, posiadają aktualne „Książki obiektu budowlanego” i podlegają przeglądom technicznym w wymaganych okresach przez uprawnionych wykonawców?,

Odpowiedź: Budynki i budowle podlegają przeglądom technicznym i eksploatowane są zgodnie z przeznaczeniem i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie Nr 21: Czy użytkowane obiekty zgłaszane do ubezpieczenia nie posiadają ujawnionych wad ani usterek zagrażających bezpieczeństwu użytkowania?

Odpowiedź: Użytkowane obiekty zgłaszane do ubezpieczenia nie posiadają wad ani usterek zagrażających bezpieczeństwu użytkowania

Pytanie Nr 22: Czy instalacje elektryczne i odgromowe związane z obiektami budowlanymi są dostosowane do poziomu występujących warunków eksploatacji i zagrożeń oraz regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a stan techniczny nie stwarza zagrożenia,

Odpowiedź: Instalacje elektryczne i odgromowe związane z obiektami budowlanymi spełniają warunki wymagane dla tych instalacji i są eksploatowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie Nr 23: Czy obiekty budowlane zgłaszane do ubezpieczenia wyposażono w podręczny sprzęt gaśniczy, hydranty oraz inne urządzenia i instalacje przeciwpożarowe zgodnie z wymogami prawa oraz obowiązującymi normatywami. Sprzęt, urządzenia i instalacje poddawane są okresowej konserwacji i przeglądom oraz badaniom stanu technicznego potwierdzającym ich sprawność eksploatacyjną zgodnie z zaleceniami producenta i w okresach nie dłuższych niż 12 miesięcznych,

Odpowiedź: Obiekty są wyposażone w sprzęt gaśniczy, hydranty zgodnie z obowiązującymi normami ,który jest sprawdzane zgodnie z przepisami prawa i producentów.

Pytanie Nr 24: Prosimy o możliwość modyfikacji zapisu SIWZ dotyczącego rodzaju wartości mienia przy ubezpieczeniu maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk w następujący sposób: maszyny do 10 lat od daty produkcji zgłaszane w w. odtworzeniowej, maszyny pow. 10 lat od daty produkcji w w. rzeczywistej,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 25: Prosimy o możliwość zmodyfikowania zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk wprowadzając franszyzę redukcyjną: dla maszyn o wartości jednostkowej do 50 000,00 PLN w wysokości 1 000,00 PLN w każdej szkodzie oraz dla

maszyn o wartości jednostkowej pow. 50 000,00 PLN w wysokości 10% nie mniej niż 3 000,00 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 26: Prosimy o potwierdzenie że podstawowa suma gwarancyjna wynosi 100 000,00 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia. Udzielona odpowiedź na Pytanie Nr 49

Pytanie Nr 27: Prosimy o potwierdzenie że limit odpowiedzialności dla rozszerzenia odpowiedzialności o OC za produkt min. odpowiedzialność za szkody w związku z wprowadzeniem do obiegu wody o niewłaściwych parametrach (zanieczyszczenia fizyczne, chemiczne, bakteriologiczne), w tym szkody polegające na zakażeniu/zatruciu salmonellą, czerwonią, gronkowcem, pałeczką okrężnicy lub inną chorobą przenoszoną drogą pokarmową wynosi 100 000,00 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia. Udzielona odpowiedź na Pytanie Nr 49

Pytanie Nr 28: Prosimy o potwierdzenie że limit odpowiedzialności dla rozszerzenia rozszerzenie odpowiedzialności o szkody powstałe wskutek działania, awarii urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wynosi 100 000,00 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia,
Odpowiedź: Zamawiający udziela odpowiedzi w treści Pytania Nr 54, wprowadzając rozszerzenie odpowiedzialności o szkody powstałe wskutek działania, awarii urządzeń kanalizacyjnych i centralnego ogrzewania, suma gwarancyjna 100 000 zł na jedno i 500 000 zł na wszystkie zdarzenia.

Pytanie Nr 29: Prosimy o rezygnację z klauzuli zgłaszania, oględzin i likwidacji szkód,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 30: Prosimy o podanie treści klauzuli oc czystych strat finansowych (wraz z włączeniami) lub potwierdzenie, że w przypadku akceptacji tego zakresu przez Wykonawcę w ubezpieczeniu oc obowiązywać będzie treść klauzuli określona w OWU OC Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje treść klauzuli czystych strat finansowych zawartą w treści ogólnych warunków ubezpieczenia stosownych przez Wykonawcę.

Pytanie Nr 31: Prosimy o informacje jaki jest oczekiwany limit odpowiedzialności dla rozszerzenia zakresu o odpowiedzialność za szkody wyrządzone wskutek rażącego niedbalstwa i winy umyślnej reprezentantów.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią Załącznika Nr 1 do SIWZ - Program ubezpieczenia: „Jeżeli w poniższych rozszerzeniach nie ma informacji o limicie odpowiedzialności oznacza to, iż wykonawca ponosi odpowiedzialność do wysokości podstawowej sumy gwarancyjnej”.

Pytanie Nr 32: Informację na temat szkodowości od roku 2010 (wyłacone odszkodowania, z jakiego ryzyka, ustanowione rezerwy; liczba szkód; przyczyna

Odpowiedź: Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2

Pytanie Nr 33: Ustanowienie limitu dla szkód z tytułu powodzi w wysokości 200 000 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 34: Wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi w wysokości 20 000 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 35: Przeniesienie klauzuli zniesienia regresu z grupy obligatoryjnych do fakultatywnych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 36: Przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z grupy obligatoryjnych do fakultatywnych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 37: Wyjaśnienie co do treści SIWZ ze str 5 pkt 8.1.2; gdzie wymagany przypis składki to co najmniej 50 000 z; natomiast w formularzu ofertowym (Załącznik Nr 4 do SIWZ) kwota ta to 10 000 zł.

*Odpowiedź: Wysokość wymaganego przypisu składki z których przypis składki każdej usługi za okres 12 miesięcy był/ jest na poziomie co najmniej 50 000 zł. **Zamawiający dokonuje modyfikacji Formularza Ofertowego - Załącznika Nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia.***

Pytanie Nr 38: Czy w rozszerzeniu odpowiedzialności o OC za szkody związane z przeniesieniem ognia, a także szkody powstałe w związku z działaniem, awarią, eksploatacją, uszkodzeniem bądź zniszczeniem urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych lub centralnego ogrzewania (w tym powstałe wskutek zamarzania cieczy, cofnięcia się cieczy w systemach kanalizacyjnych lub grzewczych), elektrycznych, zasilających, przesyłowych oraz innych technologicznych Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 39: Czy w rozszerzeniu odpowiedzialności o OC za produkt min. odpowiedzialność za szkody w związku z wprowadzeniem do obiegu wody o niewłaściwych parametrach (zanieczyszczenia fizyczne, chemiczne, bakteriologiczne), w tym szkody polegające na zakażeniu/zatruciu salmonellą, czerwonką, gronkowcem, pałeczką okrężnicy lub inną chorobą przenoszoną drogą pokarmową Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 40: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na określenie sumy gwarancyjnej w OC na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 41: Czy w ubezpieczeniu mienia od pożaru i innych zdarzeń losowych Zamawiający zaakceptuje:

- a. Wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi w wysokości 2.000.000 PLN
 - b. wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 10.000 zł
 - c. dla zalań będących następstwem nieszczelności dachu lub innych elementów budynku franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 500 zł
2. *Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia*

Pytanie Nr 41a: Prosimy o korektę szkodowości w ryzyku OC na dzień 31/07/2014 jak niżej

Odpowiedź: *Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2*

Pytanie Nr 42: Prosimy o potwierdzenie, że przypadku nabycia mienia, doubezpieczenia, przeszacowania, podwyższania sumy ubezpieczenia wskutek inwestycji/modernizacji/ulepszenia lub podwyższania sumy gwarancyjnej i limitów w okresie ubezpieczenia, zastosowanie będą miały warunki oraz składki/stawki obowiązujące w umowie o udzielenie zamówienia publicznego i ofercie. - zgodnie z zapisami klauzuli automatycznego pokrycia

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza, że nabycie mienia, doubezpieczenie, przeszacowanie, podwyższenie sumy ubezpieczenia będzie odbywało się w oparciu o klauzulę automatycznego pokrycia*

Zamawiający modyfikuje brzmienie treści SIWZ – Załącznik Nr 1 do SIWZ – Program ubezpieczenia – strona 17 – Klauzula automatycznego pokrycia; otrzymuje brzmienie:

Klauzula automatycznego pokrycia

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową, bez konieczności wcześniejszej deklaracji, wzrost wartości mienia (w tym budynki, budowle, lokale) związany z jego nabyciem, przeszacowaniem lub wskutek inwestycji/modernizacji/ulepszenia. Ochroną automatycznie objęte jest również mienie nabyte w okresie od 01.06.2014 r. (tj. od sporządzenia wykazów mienia dla celów postępowania) lub zaktualizowanych wykazów do wystawienia polis a początkiem okresu ubezpieczenia. Suma ubezpieczenia ulega podwyższeniu z chwilą przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem mienia. Ubezpieczający/Ubezpieczony w trakcie roku nie informuje o zmianach w majątku, a jeżeli potrzebne jest potwierdzenie ochrony na powyższe mienie Ubezpieczyciel nie wystawia polisy tylko bezskładkowy certyfikat potwierdzający ochronę ubezpieczeniową na mocy przedmiotowej klauzuli. W terminie 30 dni od zakończenia rocznego okresu ubezpieczenia Ubezpieczyciel może dokonać rozliczenia niniejszej klauzuli według systemu „pro rata temporis”, jeżeli majątek wzrośnie powyżej 10% sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia. Rozliczenie nastąpi w oparciu o stawki zaproponowane w ofercie wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Za wzrost majątku do 10% sumy ubezpieczenia z początku każdego rocznego okresu ubezpieczenia nie zostanie pobrana dodatkowa składka. Limit odpowiedzialności dla niniejszej klauzuli wynosi nie więcej niż 20% łącznej sumy ubezpieczenia przyjętej do ubezpieczenia na początku poszczególnych rocznych okresów ubezpieczenia. Powyższe limity ulegają automatycznemu odnowieniu w każdym rocznym okresie ubezpieczenia. (dotyczy ubezpieczenia: mienia od pożaru i innych zdarzeń losowych, mienia od kradzieży i rabunku, szyb i innych przedmiotów, sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk).

Pytanie Nr 43: Prosimy o podanie przyczyny szkód - dotyczy całego zakresu ubezpieczeń

Odpowiedź: *Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2*

Pytanie Nr 44: W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o następujące dane:

a) czy Klient w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w załączonej ofercie/programie? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic – w szczególności dotyczy to systemu ubezpieczenia: czy system ryzyk nazwanych, czy All risk. Jeżeli w poszczególnych latach było różnie, prosimy o wyraźne zaznaczenie

b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje oraz budowle były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w załączonej ofercie/programie, W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający przeprowadza postępowanie w trybie Prawa Zamówień Publicznych. Informacje są zamieszczane w Biuletynie Zamówień Publicznych. W aktualnie zawartych umowach występują ograniczenia w postaci franszyz, udziałów własnych wykluczających odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń na poziomie określonym treścią postępowania Nr Numer ogłoszenia w BZP: 260792 - 2013; data zamieszczenia: 04.07.2013.

Pytanie Nr 45: W celu oceny dotychczasowego przebiegu ubezpieczeń, prosimy o informację o wysokości franszyz / udziałów własnych mających zastosowanie w poprzednich umowach dot. ubezpieczeń majątkowych w okresie min. 3 lat. W szczególności dotyczy ryzyka powodzi, podtopień, zalania i deszczu nawalnego.

Odpowiedź: Zamawiający przeprowadza postępowanie w trybie Prawa Zamówień Publicznych. Informacje są zamieszczane w Biuletynie Zamówień Publicznych. W aktualnie zawartych umowach występują ograniczenia w postaci franszyz, udziałów własnych wykluczających odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń na poziomie określonym treścią postępowania Nr Numer ogłoszenia w BZP: 260792 - 2013; data zamieszczenia: 04.07.2013

Dotyczy A. UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Dotyczy - dotyczy wszystkich jednostek wymienionych w pkt 1 SIWZ

Pytanie Nr 44: Prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu (...) pod warunkiem zgłoszenia nowej jednostki w ciągu 60 dni od momentu/powołania, przekształcenia, wyodrębnienia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 45: Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 zł. lub innej akceptowanej przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 46: Prosimy o potwierdzenie, że za produkt uważa się wyłącznie wodę

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w treści Załącznika Nr 1 do SIWZ – Program ubezpieczenia – rozszerzenie odpowiedzialności cywilnej o odpowiedzialność za produkt – dotyczy wyłącznie wody.

Pytanie Nr 47: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód wyrządzonych wskutek winy umyślnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w treści Załącznika Nr 1 do SIWZ – Program ubezpieczenia – nie obejmuje winy umyślnej.

Pytanie Nr 48: Dotyczy definicji szkody seryjnej - Wnioskujemy o wprowadzenie ograniczenia, że wszystkie szkody powstałe w ciągu np. 72 godzin na skutek jednego zdarzenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 49: Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, że podstawowa suma gwarancyjna na zdarzenie wynosi 100.000 zł. lecz na wszystkie zdarzenia wynosi 1.000.000,00 zł.. lub inna wysokość y akceptowalna przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje wysokość sumy gwarancyjnej. Podstawowa suma gwarancyjna wynosi 100 000 zł na jedno i 500 000 zł na wszystkie zdarzenia.

Modyfikacji ulega Załącznik Nr 1 do SIWZ – Program Ubezpieczenia – strona 5 – Podstawowa suma gwarancyjna 100 000 zł na jedno i 500 000 zł na wszystkie zdarzenia.

Modyfikacji ulega Formularz Ofertowy Załącznik Nr 4 do SIWZ – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – strona 6 – Podstawowa suma gwarancyjna 100 000 zł na jedno i 500 000 zł na wszystkie zdarzenia.

Pytanie Nr 50: Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności są ustalone w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że limity odpowiedzialności są ustalone w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej

Pytanie Nr 51: **Dotyczy** rozszerzenie odpowiedzialności o OC za produkt

- Wnioskujemy o wyłączenie choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych,
- Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, że limit odpowiedzialności ustalony jest na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawcy winni uwzględnić zmianę zawartą w odpowiedzi na Pytanie Nr 49

Pytanie Nr 52: **Dotyczy** rozszerzenie odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez podwykonawców oraz osoby, którym Ubezpieczający/Ubezpieczony powierzył wykonanie określonych czynności, prac lub usług; w stosunku do osób fizycznych prawo regresu zostaje zniesione natomiast w odniesieniu do pozostałych podwykonawców prawo regresu jest zachowane

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 53: Prosimy o zachowanie regresu również w stosunku do osób fizycznych, z wyjątkiem osób wskazanych w obligatoryjnej klauzuli zniesienia regresu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 54: **Dotyczy** rozszerzenie odpowiedzialności o szkody powstałe wskutek działania, awarii urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych: Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, że limit odpowiedzialności ustalony jest na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź: Modyfikacji ulega Załącznik Nr 1 do SIWZ – Program Ubezpieczenia – strona 6 –

rozszerzenie odpowiedzialności o szkody powstałe wskutek działania, awarii urządzeń kanalizacyjnych i centralnego ogrzewania, suma gwarancyjna 100 000 zł na jedno i 500 000 zł na wszystkie zdarzenia.

Pytanie Nr 56: Prosimy o podanie przyczyny szkód w oraz co klient zrobił po ich wystąpieniu, aby zmniejszyć do minimum ryzyko powtórnych tego samego typu zdarzeń.

Odpowiedź jak do pytań nr 2 i 14

Pytanie Nr 57: W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o następujące dane:

- a) czy Klient w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie

wszystkich ubezpieczeń określonych w załączonej ofercie/programie? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

b) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w załączonej ofercie/programie, W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający przeprowadza postępowanie w trybie Prawa Zamówień Publicznych. Informacje są zamieszczane w Biuletynie Zamówień Publicznych. W aktualnie zawartych umowach występują ograniczenia w postaci fransyz, udziałów własnych wykluczających odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń na poziomie określonym treścią postępowania Numer ogłoszenia w BZP: 260792 - 2013; data zamieszczenia: 04.07.2013

Pytanie Nr 58: W celu oceny dotychczasowego przebiegu ubezpieczeń, prosimy o informację o wysokości fransyz / udziałów własnych mających zastosowanie w poprzednich umowach dot. ubezpieczeń majątkowych w okresie min. 3 lat

Odpowiedź: Zamawiający przeprowadza postępowanie w trybie Prawa Zamówień Publicznych. Informacje są zamieszczane w Biuletynie Zamówień Publicznych. W aktualnie zawartych umowach występują ograniczenia w postaci fransyz, udziałów własnych wykluczających odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń na poziomie określonym treścią postępowania Numer ogłoszenia w BZP: 260792 - 2013; data zamieszczenia: 04.07.2013

Pytanie Nr 59: Jaki jest stan techniczny i długość sieci wodociągowej?

Odpowiedź: Długość sieci wodociągowej (razem z magistralami) wynosi 191,7 km.

Pytanie Nr 60: Ile i jakiego typu oczyszczalni ścieków posiada klient?

Odpowiedź: 1 oczyszczalnia ścieków typu mechaniczno – biologiczna z przeróbką osadów w zamkniętej komorze fermentacyjnej, z produkcją biogazu

Zaprojektowana dla następujących ilości ścieków (Q d.śr.):

- dla okresu bezdeszczowego 12000 m³ na dobę

- dla okresu deszczowego 15000 m³ na dobę

Pytanie Nr 61: Prosimy o wykaz najmowanych nieruchomości oraz ich łączną ilość.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje najmu nieruchomości

Pytanie Nr 62: Prosimy o przykłady najmowanych nieruchomości

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje najmu nieruchomości

Pytanie Nr 63: Jaki procent prac zleczanych jest podwykonawcom? Jakie to prace?

Odpowiedź: Zamawiający w związku z prowadzoną działalnością nie zleca prac podwykonawcom.

Dotyczy D. UBEZPIECZENIE MIENIA OD POŻARU I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Pytanie Nr 64: Wnioskujemy o wprowadzenie udziału własnego w ryzyku powodzi w wysokości 5% nie mniej niż 10.000,00PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 65: Wnioskujemy o wprowadzenie limitu dotyczącego ryzyka powodzi w wysokości 1.000.000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 66: Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu ,że w odniesieniu do szkód powstałych na skutek powodzi ustala się limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia jako górnej kumulatywnej granicy odpowiedzialności Ubezpieczyciela za wszelkie pokrywane umową ubezpieczenia szkody, straty, koszty, i inne wydatki po stronie Ubezpieczającego/ Ubezpieczonych poniesione lub mogące zostać poniesione w bezpośrednim lub pośrednim związku z ryzykiem powodzi w wysokości limitu jw. Na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 67: Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dotyczące zalanie terenów (bez wystąpienia wód z brzegów) w wyniku deszczu nawalnego, topnienia mas śniegu lub spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górskich i falistych w wyniku deszczu nawalnego lub innego akceptowanego przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 68: Wnioskujemy o potwierdzenie, że szkody powiązane z awarią systemów klimatyzacyjnych lub chłodzących są objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem , że ryzyka będące skutkiem w/w zakresu są objęte ochroną ubezpieczeniową . W przeciwnym wypadku wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20.000,00 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowanego przez Zamawiającego .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 69: Dotyczy ryzyka dewastacji

- wnioskujemy o wprowadzenie zapisu , że limit odpowiedzialności jest również wspólny dla ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem
- Prosimy o wyjaśnienie łącznego limitu z punktem A 1 – brak takiego punktu w programie ubezpieczenia .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do SIWZ – Program Ubezpieczenia – strona 10: Limit 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dotyczy ryzyka wandalizmu (dewastacji);

Pytanie Nr 70: Wnioskujemy o wprowadzenie definicji szkody seryjnej

Za jedną szkodę uważane są wszystkie uszkodzenia, utrata lub zniszczenie mienia, które wystąpiły z tej samej przyczyny i w jednym miejscu, w czasie 72 godzin od zaistnienia pierwszego uszkodzenia, utraty lub zniszczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy B. UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY I RABUNKU

Pytanie Nr 71: Wnioskujemy o wprowadzenie definicji szkody seryjnej

Za jedną szkodę uważane są wszystkie uszkodzenia, utrata lub zniszczenie mienia, które wystąpiły z tej samej przyczyny i w jednym miejscu, w czasie 72 godzin od zaistnienia pierwszego uszkodzenia, utraty lub zniszczenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 72: Prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka kradzieży zwykle ustalony jest udział własny a nie franszyza redukcyjna.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapisy Załącznika Nr 1 do SIWZ – Program ubezpieczenia – strona 9

FRANSZYZY/UDZIAŁY WŁASNE

- Franszyza integralna: 500 zł (w przypadku mienia pracowniczego, mienia osób trzecich franszyza integralna zniesiona)
- Franszyza redukcyjna: zniesiona (w odniesieniu do kradzieży zwykłej - 200 zł)
- Udział własny:
 - dla ryzyka kradzieży zwykłej: 10% szkody, nie mniej niż 500 zł
 - dla ryzyka wandalizmu i grafitti: 10% szkody, nie mniej niż 500 zł
 - dla pozostałych ryzyk brak udziału własnego

Pytanie Nr 73: Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli kradzieży zwykłej o następującej treści:

Klauzula ubezpieczenia kradzieży zwykłej

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe wskutek kradzieży zwykłej, przez którą rozumie się zabór mienia w celu przywłaszczenia. Kradzież zwykła objęta jest ochroną pod warunkiem, że Ubezpieczający powiadomi o tym fakcie policję niezwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia takiej szkody. Z zakresu ochrony niniejszej klauzuli wyłączone są wartości pieniężne.

Odpowiedź: Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do SIWZ – Program Ubezpieczenia – strona 10: Przedmiotem ubezpieczenia w zakresie ryzyka kradzieży zwykłej są środki trwałe (w tym maszyny, urządzenia, wyposażenie, środki niskocenne), sprzęt elektroniczny, elementy stałe budynków i budowli, ogrodzenia, rynny, place zabaw, monitoring, obiekty małej architektury, środki obrotowe/zapasy (w tym materiały budowlane i remontowe, części zamienne), których posiadanie można udokumentować, (mienie osób trzecich).

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy D. UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK(All risks)

Pytanie Nr 74: Wnioskujemy o wprowadzenie definicji szkody seryjnej

Za jedną szkodę uważane są wszystkie uszkodzenia, utrata lub zniszczenie mienia, które wystąpiły z tej samej przyczyny i w jednym miejscu, w czasie 72 godzin od zaistnienia pierwszego uszkodzenia, utraty lub zniszczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy C. UBEZPIECZENIE SZYB I INNYCH PRZEDMIOTÓW

Pytanie Nr 75: Prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu, że likwidacja szkód: bez oględzin Ubezpieczyciela, na podstawie własnej dokumentacji fotograficznej oraz protokołu szkody z zastrzeżeniem klauzuli szybkiej likwidacji szkód (klauzula nr 4)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy C1. UBEZPIECZENIE MASZYN I URZĄDZEŃ OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie Nr 76: W ubezpieczeniu maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk, wnioskujemy aby podstawą ubezpieczenia, a co za tym idzie zakresem ubezpieczenia były owu maszyn od uszkodzeń /awarii wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 77: Wnioskujemy o wprowadzenie definicji szkody seryjnej

Za jedną szkodę uważane są wszystkie uszkodzenia, utrata lub zniszczenie mienia, które wystąpiły z tej samej przyczyny i w jednym miejscu, w czasie 72 godzin od zaistnienia pierwszego uszkodzenia, utraty lub zniszczenia

Pytanie Nr 78: Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dotyczącego ryzyka kradzieży z włamaniem w wysokości 100.000,00 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 79: Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód podczas transportu powstałych w związku z wypadkiem środka transportu .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia. Przedmiot ubezpieczenia został zdefiniowany w treści Załącznika Nr 3 do SIWZ. Zamawiający nie przewiduje transportu mienia. Ryzyko ubezpieczeniowe winno być skalkulowane dla przedmiotowego ryzyka .

Pytanie Nr 80: Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli:

Klauzula ubezpieczenia mienia podczas transportu

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

1. UNIQA TU S.A. obejmuje ochroną ubezpieczeniową mienie stanowiące własność Ubezpieczonego podczas transportu drogowego pomiędzy lokalizacjami na terenie RP, w których Ubezpieczony prowadzi działalność gospodarczą, realizowanego przez Ubezpieczonego lub jego pracowników, środkami transportu stanowiącymi własność Ubezpieczonego lub znajdującym się w jego posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.

2. Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody w przewożonym mieniu powstałe wskutek wypadku środka transportu

3. Ubezpieczenie w żadnym wypadku nie obejmuje szkód powstałych w czasie transportów realizowanych przez osoby trzecie, w tym na podstawie umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozu, spedycji lub umów o świadczenie usług logistycznych.

4. Ponadto z ochrony ubezpieczeniowej w ramach niniejszej klauzuli wyłączone są szkody:

1) powstałe wskutek niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na/w środku transportu, niewłaściwego oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku, obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność;

2) spowodowane użyciem środka transportu nieprzystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia lub spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,

3) spowodowane użyciem niesprawnych lub niewłaściwych maszyn lub urządzeń do wykonywania czynności załadunkowych i wyładunkowych

4) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości, naturalnego zużycia mienia;

5) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,
6) powstałe podczas przewozu mienia w ramach transportu dokonywanego w obrębie tej samej nieruchomości.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 81: Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dotyczącego ryzyka transportu w wysokości 50.000,00 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowanego przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 82: Proszę o informację, czy w okresie ostatnich 3 lat były objęte ubezpieczeniem maszyny od awarii? Jeśli nie-proszę o podanie wartości szkód, które nie były pokryte ubezpieczeniem maszyn od awarii lub usuwane były przez producenta maszyn w ramach istniejących umów gwarancyjnych, w tym w szczególności prosimy o informacje czy wystąpiły szkody w okresie ostatnich 3 lat, w świecach silników napędzających generator w Oczyszczalni Ścieków,

Odpowiedź: Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2. Ubezpieczenie maszyn od uszkodzeń jest objęte ochroną w latach od dnia 26/07/2013. Brak szkód i roszczeń.

Dotyczy - KLAUZULE BROKERSKIE I DODATKOWE WARUNKI FAKULTATYWNE

Pytanie Nr 83: **Dotyczy - Klauzula reprezentantów**

Wnioskujemy o zmianę zapisu za reprezentantów uważa się osoby lub organ wieloosobowy, które uprawnione są do zarządzania ubezpieczoną jednostką tj. członków zarządu, prokurentów oraz pełnomocników

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 84: **Dotyczy Klauzula zniesienia regresu**

Prosimy o wykaz podmiotów powiązane kapitałowo lub organizacyjnie z ubezpieczającym/ubezpieczony

Odpowiedź: Zamawiający nie jest powiązany kapitałowo i organizacyjnie z innymi jednostkami

Pytanie Nr 85: **Dotyczy Klauzula likwidacyjna w środkach trwałych**

Wnioskujemy o wprowadzenie dodatkowego zapisu :

„(...) jeżeli mienie przyjęto do ubezpieczenia w wartości nowej a stopień zużycia technicznego, na dzień przyjmowania do ubezpieczenia, nie przekracza 50% wartości poszczególnego środka trwałego to, wypłata odszkodowania będzie naliczana według wartości nowej; w przypadku, gdy stopień zużycia technicznego poszczególnego środka trwałego, na dzień przyjmowania do ubezpieczenia, jest większy niż 50% ustalenie odszkodowania następuje według wartości rzeczywistej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 86: **Dotyczy Klauzula automatycznego pokrycia**

Wnoskujemy o aktualizację wykazów mienia dla celów postępowania w okresie np. 31.05.2014 r. a nie 10.09.2011

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w treści Pytania Nr 42

Pytanie Nr 87: Wnoskujemy o zmianę treści klauzuli

(...) W terminie 30 dni od zakończenia każdego rocznego okresu ubezpieczenia Ubezpieczyciel może dokonać rozliczenia niniejszej klauzuli według systemu „pro rata temporis”, jeżeli majątek wzrośnie powyżej 10% sumy ubezpieczenia (...)

(...)Limit odpowiedzialności dla niniejszej klauzuli wynosi nie więcej niż **20%** łącznej sumy ubezpieczenia przyjętej do ubezpieczenia na początku poszczególnych rocznych okresów ubezpieczenia lecz nie więcej niż 5.000.000,00 zł. ~~automatycznemu odnowieniu w każdym rocznym okresie ubezpieczenia~~

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w treści Pytania Nr 42

Pytanie Nr 88: Dotyczy Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciw kradzieżowych

Wnoskujemy o wprowadzenie dodatkowego zapisu , że Ubezpieczyciel uznaje zabezpieczenia przeciwpożarowe istniejące u Ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, pod warunkiem, że zabezpieczenia te są na poziomie wymaganym przez polskie prawo oraz, że w momencie zaistnienia szkody są sprawne i uruchomione

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 89: Dotyczy Klauzula kosztów dodatkowych

Wnoskujemy o wprowadzenie zapisu : (...)Jeżeli suma ubezpieczenia ulegnie wyczerpaniu, wówczas dla kosztów o których mowa w pkt. a, b i c niniejszej klauzuli do dyspozycji Ubezpieczającego/Ubezpieczonego stawiany jest dodatkowy limit odpowiedzialności do 10% wartości szkody **lecz nie więcej niż 100.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia** (...)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 90: Dotyczy Klauzula zgłaszania, oględzin i likwidacji szkód

Wnoskujemy o wykreślenie punktu 7

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 91: Dotyczy Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia

- Prosimy o potwierdzenie, że klauzuli nie stosuje się dla mienia ubezpieczonego w systemie I ryzyka oraz dla ustalonych limitów odpowiedzialności .,
- Wnoskujemy o zmniejszenie kwoty przezornej sumy ubezpieczenia do wysokości 300.000,00 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przezorna suma ubezpieczenia nie dotyczy systemu I ryzyka

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia i zmniejszenie sumy.

DODATKOWE PYTANIA :

Pytanie Nr 92: Prosimy o informacje czy na przestrzeni ostatnich 20 lat na terenach gdzie znajduje się mienie objęte ochroną ubezpieczeniową wystąpiło ryzyko powodzi. Jeżeli tak to prosimy o podanie dat, ilości i wysokością szkód oraz informacji, czy zostały podjęte/wykonane prace (np. dodatkowe zabezpieczenia, wały) po ich wystąpieniu, aby zmniejszyć do *minimum* ryzyko powtórnych szkód tego samego typu zdarzeń.

Odpowiedź: Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2.

Pytanie Nr 93: Prosimy o udzielenie informacji czy wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są lokalizacje zagrożone podtopieniami, osuwiskami skarp lub poboczy – jeśli tak to prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia nie są zagrożone osuwiskami skarp oraz poboczy. Natomiast podtopieniami mogą być zagrożone 2 przepompownie ścieków zlokalizowanych: P-1 osiedle Miechocin, P-9 osiedle Sobów, P-1 osiedle Wielowieś.

Pytanie Nr 94: Prosimy o potwierdzenie, że rury, rurociągi wodociągi i kanalizacji nie są i nie będą przedmiotem ubezpieczenia w niniejszym przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający zdefiniował przedmiot zamówienia w treści Załącznika Nr 3.

Pytanie Nr 95: Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź: Mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami

Pytanie Nr 96: Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Odpowiedź: stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy

Pytanie Nr 97: Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź: Obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego

Pytanie Nr 98: Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź: obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty.

Pytanie Nr 99: Czy Zamawiający posiada biogazownię . Jeśli tak - to czy została zgłoszona do ubezpieczenia , jeżeli tak to:

- w której pozycji została ujęta w wykazie
- prosimy o
 - wskazanie lokalizacja (podanie adresu)
 - podanie łączne wartości mienia w tej lokalizacji
 - podanie dokładnego opisu zabezpieczeń : przeciwpożarowych , przeciwkradzieżowych i przeciwwybuchowych,

Odpowiedź: Zamawiający posiada biogazownię. jej elementy to:

WARTOSC_BRUTTO	ST_KSZT_13	NR_INW	SYM_GUS	NAZWA	D_PRZYJ	URZYTEKOWNIK
57 605,31 zł	50004001	3102319	310	Kotły żeliwne z palnikiem gazowo-olejowym z osprzętem szt.2	2005-03-01	Wydział Oczyszczania Ścieków Wydział Oczyszczania Ścieków
201 252,59 zł	50004001	1012281	101	Stacja SO2	2005-03-01	Wydział Oczyszczania Ścieków
1 319 919,42 zł	50004001	6042310	604	Zamknięta komora fermentacyjna	2005-03-01	Wydział Oczyszczania Ścieków
103 342,55 zł	50004001	6102648	610	Rozdzielnia R3 w budynku przeróbki osadu	2011-10-28	Wydział Oczyszczania Ścieków
12 660,31 zł	50004001	6582282	658	Pochodnia gazu- blok sterowania ZWiK	2005-03-01	Wydział Oczyszczania Ścieków
82 715,23 zł	50004001	6582283	658	Pochodnia gazu- głowica do spalania ZWiK	2005-03-01	Wydział Oczyszczania Ścieków
289 143,95 zł	50004001	6582312	658	Zbiornik gazu typu GS214	2005-03-01	Wydział Oczyszczania Ścieków
10 206,91 zł	50004001	6582320	658	Rozdzielnia gazu	2005-03-01	Wydział Oczyszczania Ścieków
68 378,47 zł	50004001	6582670	658	Instalacja biogazu	2011-10-28	Wydział Oczyszczania Ścieków
2 145 224,74 zł						

I. Założenia do wszystkich rodzajów ubezpieczeń i klauzul brokerskich:

Pytanie Nr 100: prosimy o potwierdzenie , że zapis : " W przypadku nabycia mienia, doubezpieczenia, przeszacowania, podwyższenia sumy ubezpieczenia (...) lub podwyższenia sumy gwarancyjnej i limitów w okresie ubezpieczenia, zastosowanie

będą miały warunki oraz składki/stawki obowiązujące w umowie o udzielenie zamówienia publicznego i ofercie,, , **nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.**

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany w treści Pytania Nr 49.

C. Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk:

Pytanie Nr 101: Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia maszyn pozycji z wykazu nr 16 i 17 i przeniesienie do zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 102: Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie kradzieży z włamaniem, rabunek dokonany lub usiłowanie rabunku z zakresu ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń lub przeniesienia tego ryzyka w zakres ubezpieczenia mienia od kradzieży (pkt B.)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia. Odpowiedź tożsama z odpowiedzią na Pytanie Nr 78

Pytanie Nr 103: Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie z treści SIWZ zapisu począwszy od słów: „ szkody podczas transportu (...), szkody podczas załadunku i rozładunku” lub objęcie tego ryzyka odrębny ubezpieczeniem CARGO krajowe?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia. Odpowiedź tożsama z odpowiedzią na Pytanie Nr 79

Pytanie Nr 104: Likwidacja szkód – w przypadku szkody całkowitej – czy Zamawiający zgadza się na modyfikację treści SIWZ poprzez wykreślenie zapisu począwszy od słów: „ do wartości odtworzeniowej (...) do słów: „ do sprzętu zniszczonego” i zastąpienie następującym zapisem:

„ do wartości rzeczywistej maszyny, tj. wartości kosztów wymiany zniszczonej maszyny na maszynę nową tego samego typu i o tych samych lub w przypadku kiedy jest to niemożliwe najbardziej zbliżonych parametrach technicznych z potrąceniem procentowo określonego stopnia faktycznego zużycia z dnia szkody, (...) „

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 105: Czy zamawiający zgadza się, żeby następujące klauzule brokerskie obligatoryjne: klauzula kosztów dodatkowych, klauzula szkód dodatkowych nie dotyczyły ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

A. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej:

Pytanie Nr 106: Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie modyfikacji zapisów SIWZ polegających na zmianie zapisu:

„Podstawowa suma gwarancyjna na zdarzenie: 100.000,-zł”

Na zapis:

a) Podstawowa suma gwarancyjna na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia : 100.000,-zł,

lub na zapis (podniesienie wysokości sumy gwarancyjnej):

b) Podstawowa suma gwarancyjna na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia: 500.000,-zł,

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu Nr 49

Zamawiający modyfikuje wysokość sumy gwarancyjnej. Podstawowa suma gwarancyjna wynosi 100 000 zł na jedno i 500 000 zł na wszystkie zdarzenia.

Modyfikacji ulega Załącznik Nr 1 do SIWZ – Program Ubezpieczenia – strona 5 – Podstawowa suma gwarancyjna 100 000 zł na jedno i 500 000 zł na wszystkie zdarzenia.

Modyfikacji ulega Formularz Ofertowy Załącznik Nr 4 do SIWZ – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – strona 6 – Podstawowa suma gwarancyjna 100 000 zł na jedno i 500 000 zł na wszystkie zdarzenia.

Pytanie Nr 107: Czy zamawiający potwierdza, że zakres ochrony nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania czynności zawodowych, do których wykonywania niezbędne jest posiadanie odpowiednich, określonych właściwymi przepisami prawa uprawnień bądź kwalifikacji zawodowych (OC zawodowa) ?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nie wnioskuję o objęcie ochroną działalności związanej z odpowiedzialnością cywilną Ubezpieczającego, Ubezpieczonych podlegającej obowiązkowi ubezpieczenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

D. Ubezpieczenie mienia od pożaru i innych zdarzeń losowych:

Pytanie Nr 108: Prosimy o informację:

1) czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź: mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Pytanie Nr 109: Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931) ?
- 2) Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?
- 3) Czy wszystkie obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;

- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź: stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy

Pytanie Nr 110: Czy Zamawiający dopuszcza włączenie do zakresu ochrony limitu dla ryzyka powodzi oraz podtopienia, jeżeli nie to czy dopuszcza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód z w/w ryzyka w wysokości : 10% nie mniej niż 1.000zł dotyczy lokalizacji dotkniętych lub zagrożonych ryzykiem powodzi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 111: Prosimy o podanie **informacji o szkodach zaistniałych oraz wypłaconych z ryzyka powodzi lub podtopienia** z podaniem wysokości szkody oraz nazwy/adresu placówki, **za okres min. ostatnich 5 lat.**

Odpowiedź: Profil szkodowości Zamawiającego wraz z charakterystyką zdarzeń określony w odpowiedzi Nr 2

Pytanie Nr 112: Prosimy o podanie krótkiej charakterystyki zabezpieczeń w oczyszczalni ścieków i przeróbki osadu – czy są tam jakieś detektory stężenia gazu lub inne zabezpieczenia

Opis podstawowych budynków i ich zabezpieczeń znajduje się w załączniku nr 3.1 do SIWZ W uzupełnieniu podajemy, że zainstalowany jest detektor gazu między powłokami balonów oraz

analizator gazu na instalacji gazowej

D. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie Nr 113: Prosimy o podanie zakresu terytorialnego dla sprzętu przenośnego (RP , UE czy świat ?)

Odpowiedź: Zamawiający określił zakres terytorialny w treści Załącznika Nr 1 do SIWZ – Program ubezpieczenia – Strona 12 –

ZAKRES TERYTORIALNY UBEZPIECZENIA

- Rzeczpospolita Polska
- Rzeczpospolita Polska oraz poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy sprzętu elektronicznego przenośnego)

Pytanie Nr 114: Czy Zamawiający dopuszcza włączenie klauzuli o brzmieniu jak niżej?

Klauzula 101/1 - Ubezpieczenie sprzętu przenośnego (w tym telefonów komórkowych)

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w elektronicznym sprzęcie przenośnym (również w telefonach komórkowych) użytkowanym do celów służbowych poza miejscem ubezpieczenia określonym w polisie.

W przypadku kradzieży z włamaniem ubezpieczonych przedmiotów z pojazdu Ubezpieczyciel odpowiada tylko wtedy gdy:

- pojazd posiada trwałe zadaszenie (jednolita sztywna konstrukcja),
- w trakcie postoju podczas transportu pojazd został prawidłowo zamknięty na wszystkie istniejące zamki i włączony został sprawnie działający system alarmowy,

- kradzież z włamaniem miała miejsce pomiędzy godziną 6.00 a 22.00 (ograniczeń czasowych nie stosuje się, gdy pojazd z transportowanym sprzętem był pozostawiony na parkingu strzeżonym lub w zamkniętym garażu),
 - sprzęt pozostawiony w pojeździe jest niewidoczny z zewnątrz, np. w bagażniku.
- W każdym przypadku utraty sprzętu (w tym również telefonów) w wyniku kradzieży z włamaniem lub rabunku Ubezpieczający ponosi udział własny w wysokości 25% wartości szkody, nie mniejszy jednak od ustalonego w polisie.

PZU S.A. nie odpowiada za szkody objęte polisą Auto-Casco i OC oraz powstałe wskutek niewłaściwego, niezgodnego z zaleceniami producenta opakowania lub jego braku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Klauzule brokerskie obligatoryjne

Pytanie Nr 115: Klauzula przepięcia, szkód elektrycznych:

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację klauzuli poprzez wprowadzenie dodatkowego zapisu:

„Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 116: Klauzula regresowa:

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie z treści klauzuli zapisu od słów: „ –podmioty powiązane kapitałowo lub organizacyjnie z ubezpieczającym/ubezpieczonym „.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie Nr 117: Oczekując na powyższe informacje / wyjaśnienia / modyfikacje, prosimy o wyrażenie zgody na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 14.08.2014 r.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zmiana treści SIWZ nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

W związku z powyższymi zmianami treści SIWZ zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert

Zmiana zostanie doręczona niezwłocznie wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego. Zmiana zostanie dołączona do SIWZ i będzie stanowić jej integralną część.

Tarnobrzeg, dnia 7 sierpnia 2014 roku

Antoni Sikoń – Prezes Zarządu

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)